

**BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR TOUTES SPÉCIALITÉS SESSION 2013  
CULTURE GÉNÉRALE ET EXPRESSION - PROPOSITION DE CORRIGÉ**

**I/ ELEMENTS DE CORRIGE DE LA SYNTHÈSE :**

Problématique : les nouveaux modes de communication transforment-ils la nature et la qualité des échanges ? ( / 40 pts)

**A – Le canal des échanges : comment communiquer avec autrui ?**

- a) Les moyens à disposition pour communiquer avec l'autre (notamment à distance)
- Des modalités classiques, la lettre, le téléphone (doc.1, 2, 3,4),
  - De nouvelles modalités grâce à internet (doc. 1, 2, 4)
- b) Rupture ou continuité dans les différents modes de communication ?
- filiation entre les nouveaux modes de communication et les anciens : rapprochement proposé entre internet et la lettre (doc 1 et 2)
  - pas de révolution, une continuité dans les modalités de l'échange, même si le document 1 soutient le progrès matériel apporté par internet (peu de risques de perte ou de dégradation)
  - rupture (doc. 4) : internet ne permet pas le même échange que la lettre ou le téléphone (doc.4)
- c) le rapport au temps :
- exigence d'immédiateté avec les nouvelles technologies (doc.4)
  - un rapport au temps différent dans l'écriture épistolaire (doc.3) : l'urgence, la nécessité sont celles de l'écriture plus que celle de l'envoi.
  - un nouveau rapport au temps avec internet : la notion d' « asynchronie » (doc. 1), le respect du temps de l'autre.

**B- Hier et aujourd'hui : communiquer pour dire quoi ?**

- a) Propos personnels / professionnels
- conversations entre proches par internet comme par la lettre (doc. 2, 3)
  - conversations professionnelles qui passent surtout aujourd'hui par internet (doc.4)
- b) Entre « banalité » et « sérieux »
- Une conversation légère : banalité des sujets abordés (doc.2), détails anecdotiques donnés dans le document 3 - idée de divertissement qui ouvre la lettre de madame de Sévigné
  - Une discussion sérieuse : appel à autrui pour prendre des décisions importantes (doc.2) ; expression de sentiments intimes (doc.3), de craintes sur la santé de l'autre (doc.3)
- c) Communication à distance qui relaie une communication directe ?
- les deux types de communication sont complémentaires (doc. 2)
  - échange qui se fait sur le ton de la conversation (doc.3), comme si la destinataire était présente au moment de l'écriture.
  - communication par internet qui brouille le message, interlocuteurs mal définis (doc.4). Infériorité de ce mode de communication par rapport à un échange direct.

### **C- Les moyens numériques améliorent-ils notre communication avec autrui ?**

a) du point de vue du message, de l'information donnée :

- réponse positive du doc. 1 : l'écrit se trouve débarrassé de tout ce qui nuit à l'information elle-même; les formulations creuses, protocolaires disparaissent.
- réponse négative du doc.4 : échanges vides de sens, contenu d'un message qui devient rapidement obsolète.
- Pour le doc. 2, pas de différence quant au contenu du message entre nouveaux et anciens modes de communication. Cette analyse est confortée par la lettre de madame de Sévigné qui est comme une illustration des contenus des messages listés dans le doc.2.

b) liens tissés avec autrui :

- vers une amélioration des liens sociaux (une écriture libérée, qui dépasse les différences hiérarchiques ou sociales – doc.1).
- vers un appauvrissement des liens sociaux, internet source de stress, une « non communication » (doc. 4)
- Les nouveaux modes de communication ne constituent pas une révolution : comme d'autres modes de communications plus anciens, ils renforcent des liens déjà existants. Les nouvelles technologies engendrent toutefois des messages plus fréquents (« en augmentant le volume des contacts » doc.2)

### **III/ ELEMENTS DE CORRIGE DE L'ECRITURE PERSONNELLE :**

Selon vous, le développement de nouveaux modes de communication améliore-t-il notre dialogue avec autrui ? ( / 20pts)

On attendra du candidat qu'il développe de façon argumentée et organisée au moins un des deux axes de réflexion suivants (éventuellement les deux) :

- le développement des nouveaux modes de communication (liés à la révolution numérique) favorise notre conversation avec autrui.
- le développement des nouveaux modes de communication n'améliore pas notre dialogue avec autrui, voire il l'appauvrit.

#### **A/ Proposition de pistes possibles pour le premier axe (vers une amélioration du dialogue) :**

- nouvelle conversation numérique plus libre, plus accessible à tous. Elle s'affranchit des codes d'un échange plus formel, comme l'échange épistolaire (idée soutenue dans le texte de Michel Béra et Eric Mechoulan).

- nouvelle conversation qui échappe à différentes contraintes qui peuvent peser sur l'échange : éloignement géographique ; contraintes sociales (via les réseaux sociaux, il est aujourd'hui possible de converser avec des personnalités du monde politique, littéraire, culturel...) ; contraintes temporelles (chacun peut lire ses messages dans un temps qui lui convient)...

- les nouveaux modes de communication proposent une variété de modalités dans le dialogue : soit un dialogue direct, en temps réel soit un dialogue différé (messagerie électronique) ; soit un dialogue en « tête à tête », soit avec différents interlocuteurs qui

peuvent intervenir dans la conversation et l'enrichir.

- le dialogue numérique vient compléter nos échanges dans la vie réelle. (Voir le texte de Casilli). Possibilité de dialoguer avec des proches, de réfléchir avec eux à des sujets importants ou bien de leur faire part des menus événements d'une existence.

**B/ Proposition de pistes possibles pour le second axe (vers un appauvrissement du dialogue) :**

- l'inflation des échanges rend caduque la qualité du dialogue (voir le texte de Nicole Aubert). Le dialogue devient difficile si les messages se croisent constamment.

- les nouveaux modes de communication, où la rapidité d'écriture et de lecture est un critère important, rendent difficile le développement d'une pensée, l'expression affinée des sentiments. (En opposition avec l'écriture épistolaire telle qu'elle a pu se pratiquer pendant plusieurs siècles ou avec un échange direct).

- avec les nouveaux modes de communication, celui qui parle n'a que difficilement accès aux réactions non verbales de l'autre (expressions du visage, signes d'approbation ou de désapprobation...). Même dans le cas d'une vidéoconférence ou d'une communication avec un contact vidéo, l'écran constitue un obstacle pour percevoir la réaction de l'autre aux propos du locuteur. Le dialogue s'en trouve faussé et manque de spontanéité.

- il est difficile de se livrer entièrement dans un dialogue avec les nouveaux modes de communication. Les frontières entre vie privée et publique sont poreuses. La parole dite à un interlocuteur précis peut être transférée à un tiers. (Conditions différentes pour un dialogue dans la vie réelle, où, à moins que la conversation ne soit surprise, le locuteur s'adresse à un ou plusieurs interlocuteurs définis).

---